

Conseil de perfectionnement du Master de Sciences Cognitives, 2023-2024

4 juin 2024

NOM Prénom	Qualité
Chainay Hanna	Responsable du diplôme
Plancher Gaën	Membre 1 de l'équipe pédagogique
Navarro Jordan	Membre 2 de l'équipe pédagogique
Reynaud Emanuelle	Membre 2 de l'équipe pédagogique
Massol Stéphanie	Membre 2 de l'équipe pédagogique
Gaie Quentin	Étudiant.e 1 M1
Michel Ophélie	Étudiant.e 2 M1
Salouhou Syrine	Étudiant.e 3 M2 NNC
Guyomarch Alan	Etudiant.e 4 M2 SCFA
Gabriel Manon	Etudiant.e 4 M2 SCFA
Dhalmann Thomas	Etudiant.e 4 M2 IHM
Stauffer Nina	Ancien étudiant
Rousselet Christelle	Personnel de scolarité

Le Conseil de perfectionnement a débuté par un court rappel de ses objectifs par la responsable de la mention, H. Chainay. Ont été discutés les aspects pédagogiques et organisationnels, dans l'ordre, concernant la 1^{ère} année de master puis la 2^{ème} année : les parcours Sciences Cognitives Fondamentales et Appliquées (SCFA), Interaction Homme-Machine (IHM) et Neuropsychologie et Neurosciences Cliniques (NNC).

Master 1

Les échanges concernant le M1 ont débuté par une brève présentation des résultats de l'enquête réalisée par Mme Chainay auprès des étudiants. Les questions posées aux étudiants concernaient les aspects suivants : (1) satisfaction globale de la formation, (2) satisfaction de la communication entre la responsable et la gestionnaire de scolarité et les étudiants, (3) satisfaction des contenus de cours, d'accessibilité des supports des cours, des modes d'évaluation, (4) engagement des étudiants dans les études et satisfaction des conditions d'études, (5) commentaires libres permettant de mieux comprendre les points forts et faibles de la formation, ainsi que les suggestions d'amélioration de la formation. Parmi les 53 étudiants inscrits en début de l'année, 15 étudiants ont répondu à l'enquête. Cela correspond à légèrement moins qu'un tiers des étudiants, en tenant compte du fait que certains d'entre eux ont interrompu leur scolarité au cours de l'année pour des raisons diverses. Ainsi, les résultats du sondage doivent être interprétés avec parcimonie. Les étudiants globalement sont plutôt satisfaits du contenu de la formation (56 %). Pour 60 % d'entre eux, la formation correspond à leurs attentes, 90 % sont satisfaits de leur emploi du temps et 70 % recommanderaient la formation avec quelques réserves. La communication avec la gestionnaire et la responsable de M1 a été jugée satisfaisante et les étudiants ont pu, au cours de l'année, trouver de manière facile sur la page web de la formation les informations dont ils avaient besoin. La satisfaction concernant les contenus des cours, l'accessibilité des supports et les modes d'évaluation est très variable en fonction des cours. Les cours qui ont été évalués comme les moins satisfaisants sur ces trois critères au S1 sont Éthique et déontologie, Informatique et modélisation TD, Méthodologie expérimentale. Les enseignements

évalués comme étant les plus satisfaisants sont Psychologie Cognitive et Linguistique Cognitive. Au S2, la satisfaction était très bonne pour l'Anglais disciplinaire, Stage, Neuropsychologie, Neurosciences Cognitives et très hétérogène pour les autres cours.

Concernant les conditions générales d'études, seulement 36 % des étudiants estiment qu'elles sont satisfaisantes et 26 % ont envisagé d'arrêter leurs études au cours de l'année. Ils sont 55 % à ne pas avoir d'activité salariale régulière. Ils sont 29 % à consacrer entre 3h et 5h par semaine pour le travail personnel en lien avec les études, 43 % à consacrer entre 6h à 8h et 21 % à consacrer entre 8h et 10 h.

En termes de suggestions en vue de l'amélioration pour la formation, les étudiants représentants de la promotion ont fait part d'une demande de mise à disposition d'annales.

Les étudiants regrettent l'hétérogénéité de la formation antérieure des étudiants. Quelques fois cela amène pour ceux qui ont eu une formation en sciences cognitives en licence à des répétitions des contenus. Les étudiants suggèrent d'ajouter de cours de biologie et de renforcer les cours d'informatique. Le cours d'Éthique et de déontologie du semestre 2 ne leur semble pas pertinent pour la formation de Sciences Cognitives. Par ailleurs, ils soulèvent la question de la durée des examens qui pourrait être plus longue quand il s'agit de dissertations. Par ailleurs, certains étudiants auraient préféré pouvoir écrire le mémoire de stage de recherche individuellement et non en binôme.

Les étudiants notent également qu'une grande partie des contenus de cours sont liés à la recherche et souhaiteraient avoir davantage de contenus orientés applications et entreprises. Ils considèrent qu'un nombre d'heures plus important devrait être consacré aux cours Projet professionnel ou scientifique, accompagnement vers entreprise. Cela leur permettrait de découvrir de nouvelles possibilités de carrières via les enseignements. Il souhaiteraient également pouvoir faire un stage en entreprise dès la 1^{ère} année, et pas seulement en Master 2.

Quelques réponses aux points soulevés sont données par la responsable de l'année, H. Chainay, et les autres ECs. En particulier, il est convenu que la suppression du CM Éthique et déontologie du semestre 2 sera proposée et soumise à l'avis de Conseil Académique.

M2SCFA

Dans l'ensemble, les étudiants sont très satisfaits car la formation est générale et professionnalisante.

Concernant les cours, ils trouvent que le cours de Philosophie est difficile, puisque ils doivent suivre un cours qui a été pensé en priorité pour les étudiants de philosophie. Le cours de statistiques devrait être davantage conçu en sorte que les compétences acquises lors du cours soient plus facilement applicables pendant le stage de recherche. Les étudiants notent un manque de formation sur R studio, tests non-paramétriques, GLM et Bayésien. Ils ont de la difficulté à assister aux conférences pour l'EP Séminaires tout en réalisant leur stage de recherche. Les étudiants soulèvent le problème d'EDT qui est difficile à gérer à cause des options qui n'ont pas lieu sur le campus de Bron. Le TD Neurosciences Cognitives est compliqué pour certains étudiants trouvant difficile de

travailler dans des ateliers, en groupes, après la conférence et suggèrent de donner une place plus importante au travail individuel. Les étudiants proposent d'ajouter une option : anthropologie.

M2IHM

Les étudiants sont globalement satisfaits de ce parcours. Plus spécifiquement, le stage de recherche effectué tout au long du second semestre est l'élément pédagogique le plus apprécié par les étudiants. Ils apprécient également l'aspect professionnalisant de ce parcours tant dans les cours que durant le stage. Toutefois, ils suggèrent d'ajouter davantage de cours au 1^{er} semestre, en particulier sur des aspects théoriques, afin d'avoir davantage de connaissances qui pourraient être utilisées lors du stage de second semestre.

Concernant les cours, les étudiants s'interrogent sur la pertinence du TD Formation à la vie de l'entreprise. Le contenu du cours ne correspond pas aux attentes des étudiants concernant la gestion de projets. Par contre, ils ont très apprécié le cours Interaction Homme-Machine : interfaces robotiques. Ils suggèrent d'ajouter davantage de formation en informatique et de déplacer les examens oraux des séminaires au 1^{er} semestre.

M2NNC

Globalement les étudiants sont satisfaits de la formation, mais ils la jugent très exigeante à la fois sur l'acquisition des connaissances, le mode d'évaluation de certains cours et les aspects organisationnels (2 déplacements d'une durée d'une semaine chacun, à Toulouse et à Grenoble). Plus spécifiquement, les déplacements sont difficiles à organiser, mais ces déplacements et le fait de suivre des cours dans deux autres universités offrent une grande diversité de cours de haut niveau et la possibilité de créer un réseau professionnel plus important. Ils estiment qu'ils sont bien formés et se sentent légitimes pour continuer dans le monde de la recherche.

Concernant les cours, le TD de statistiques est très apprécié, et évalué comme étant très utile pour le stage. Le TD de Pharmacologie & Cognition, ainsi que les 3 CM de Neurosciences Cliniques et Cognition sont denses et difficiles. Les examens, en particulier de ces 3 CM, sont très difficiles. Les étudiants soulèvent un problème de communication des consignes concernant l'écriture du mémoire de recherche, et plus généralement concernant la compatibilité du projet de recherche avec les exigences de la formation (e.g., nécessité d'inclusion des aspects neuropsychologiques / cognitifs/ de neuroimagerie dans le projet de recherche ou/et dans le mémoire). Les étudiants notent que les exigences imposées pour le projet de recherche sur ces trois aspects (neuropsychologiques, cognitifs, et de neuroimagerie) ajoutés aux aspects éthiques compliquent la recherche de lieu de stage.

Les étudiants ont très apprécié le TD Pratique de la recherche qui les a réellement aidé dans l'écriture de mémoire et à la préparation de soutenance.

Les étudiants suggèrent l'écriture d'un guide sur la recherche du stage et l'écriture du mémoire.

Après les interventions des représentants de chaque parcours les responsables des parcours ont apportés des réponses aux questions et il a été convenu que, sur la base de ce conseil de perfectionnement, des aménagements seront étudiés lorsque cela est possible. En particulier, le changement de format de l'examen des CM Neurosciences Cliniques et Cognition va être étudié avec des responsables de ces cours à l'Université Grenoble-Alpes et l'Université de Toulouse.